

Vážený pan
JUDr. Adam Borgula, státní zástupce
Vrchní státní zastupitelství v Praze
Náměstí hrdinů 1300
140 65 Praha 4

PROSTŘEDNICTVÍM DATOVÉ SCHRÁNKY

Ke sp. zn. 7 VZV 10/2013

V Praze dne 28. února 2014

Sdělení ke stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání

Vážený pane státní zástupce,

obracím se na Vás ve věci obv. Ing. Jana Janků, [REDAKCE] proti němuž bylo zahájeno trestní stíhání na základě usnesení ze dne 13. 02. 2014 č. j. OKFK-837-600/TČ-2013-251300-3 vydaného policejním orgánem – Útvarem odhalování korupce a finanční kriminality, služby kriminální policie a vyšetřování.

Proti označenému usnesení jsem jménem mého klienta podala v zákonné lhůtě stížnost, jež má být odůvodněna ve lhůtě 15 dní ode dne jejího podání, neboť je třeba seznámit se s rozsáhlým spisovým materiálem a s důkazy, které vedly policejní orgán k zahájení trestního stíhání mého klienta.

Jak jsem Vás informovala již dne 27. února 2014 v žádosti o přezkoumání postupu policejního orgánu dle ust. § 157a tr. řádu, **při nahlížení do spisu dne 24. února 2014 mi byl ze strany policejního orgánu odepřen přístup k zásadní části spisového materiálu**, totiž ke zvukovým záznamům pořízeným ve dnech 27. 03. 2012 a 29. 03. 2012, jejich přepisům, jakož i k příkazu k povolení sledování věcí vydaném soudcem okresního soudu, a to s odkazem na ust. § 65 odst. 2 tr. řádu.

Jistě uznáte, že bez toho, aby mi bylo umožněno seznámit se s veškerým spisovým materiálem, nemohu řádně hájit svého klienta a poskytovat mu potřebnou právní pomoc. Zvukové záznamy jsou přitom ze strany policejního orgánu uváděny jako jeden ze stěžejních důkazů, jímž má být odůvodněno zahájení trestního stíhání vůči mému klientovi. Postup

policejního orgánu v této věci tedy považuji za zcela nestandardní a nemohu se ubránit dojmu, že policejní orgán může účelově manipulovat se spisovým materiálem, či přinejmenším záměrně zatajovat informace potřebné k napadení jeho rozhodnutí.

Žádám tedy, aby nebylo rozhodováno o stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání mého klienta vydaného policejním orgánem dne 13. 02. 2014 pod č. j. OKFK-837-600/TČ-2013-251300-3, a to až do doby, než mi bude v souladu se zákonem umožněno nahlédnout do všech částí spisu vedeného policejním orgánem v této trestní věci, zejména do veškerých pořízených zvukových záznamů či jejich přepisů a do příkazu k povolení sledování věci vydaného soudcem okresního soudu.

JUDr. Petra Lamková, MBA, advokátka

Na vědomí: JUDr. Lenka Bradáčová, Ph.D., vrchní státní zástupkyně v Praze