

VRCHNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V PRAZE

odbor závažné hospodářské a finanční kriminality

nám. Hrdinů 1300 140 65 Praha 4

tel.: 261 196 830 fax: 261 196 851

e-mail: podatelna@vsz.pha.justice.cz datová schránka: uzcaety

7 VZV 10/2013-1294

V Praze dne 14. 3. 2014

Vážený pan**JUDr. Tomáš Rybář, Ph.D.****advokát****Václavské náměstí 1601/47****110 00 Praha 1****Obv. Mgr. Marek Stublej, nar. [REDAKCE]**

- nepovolání vycestování do zahraničí

Vážený pane doktore,

ve shora uvedené věci bylo dne 13. 3. 2014 zdejšímu státnímu zastupitelství doručeno Vaším prostřednictvím podání obv. Mgr. Marka Stubleye obsahující žádost o povolení vycestování do zahraničí ve smyslu § 77a odst. 6 tr. řádu z důvodu pracovní cesty, a to konkrétně do Spolkové republiky Německo do Mnichova na dobu od 18. 3. 2014 do 20. 3. 2014.

Státní zástupce předmětné podání po jeho předložení dnešního dne dle § 59 tr. řádu posoudil jako podnět státnímu zástupci k postupu dle § 77a odst. 6 tr. řádu a zjistil, že k tomuto nejsou dány důvody. Obv. Mgr. Stublej nedoložil žádným způsobem důvod své pracovní cesty, a tudíž nelze posoudit, zda by toto vycestování kolidovalo s účelem trestního řízení, v zájmu jehož dosažení soudce Obvodního soudu pro Prahu 5 svým usnesením ze dne 17. 2. 2014 pod sp. zn. 37 Nt 5704/2014 rozhodl podle § 77a odst. 1 tr. řádu o zákazu vycestování do zahraničí obv. Mgr. Marka Stubleye.

Ustanovení § 77a odst. 6 tr. řádu dává v přípravném řízení státnímu zástupci možnost zmírnit dopady zákazu vycestování do zahraničí uloženého obviněnému v konkrétním případě jednorázovým povolením vycestování na konkrétně vymezenou dobu, aniž by současně musel postupovat podle odstavce čtvrtého. Jde o prolomení zajišťovacího opatření, které zákonodárce nově upravil vedle jeho zrušení. V případě opakovaného neodůvodněného podnětu k postupu státního zástupce dle § 77a odst. 6 tr. řádu obv. Mgr. Stubleye nejde o jednorázovou potřebu vycestování z důležitých důvodů, nýbrž opakovanou potřebu pracovních cest do zahraničí v rámci výkonu advokacie.

Státní zástupce při svém rozhodování zohlednil právní kvalifikaci skutku, pro nějž je obv. Mgr. Stublej stíhán, a to pro zločin legalizace výnosů z trestné činnosti dle § 216 odst. 1 písm. a), odst. 4 písm. a), b), c) tr. zákoníku, kde formálním znakem této kvalifikované skutkové podstaty je mimo jiných také znak spáchání činu ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech a zohlednil také skutkové okolnosti vyplývající z usnesení o

zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 tr. řádu ze dne 13. 2. 2014, z nichž je patrné, že je dáno důvodné podezření, že se obv. Mgr. Stublej dopustil skutku, pro nějž je vedeno předmětné trestní stíhání, v souvislosti s výkonem advokacie. Státní zástupce také opakovaně konstatuje, že na základě podnětu obv. Mgr. Stublejho a ani jiným způsobem nelze důležitost důvodů pro postup dle § 77a odst. 6 tr. řádu dovodit, přičemž důležitost důvodů pro využití tohoto procesního institutu je zákonnou podmínkou.

Státní zástupce na základě výše uvedeného dle § 77a odst. 6 tr. řádu a contrario **nepovoluje** obv. Mgr. Marku Stubleymu, nar. [REDAKCE] době od 18. 3. 2014 do 20. 3. 2014 vycestování do Mnichova do Spolkové republiky Německo.

S pozdravem

JUDr. Adam Borguľa, v.r.
státní zástupce
Vrchního státního zastupitelství v Praze

Za správnost vyhotovení: Kaněrová

Alena
Kaněrová

Digitálně podepsal Alena Kaněrová
DN: c=CZ, o=VRCHNÍ STÁTNÍ
ZASTUPITELSTVÍ (C 49625586), ou=Vrchní
státní zastupitelství v Praze, ou=OZ-HFK,
ou=422, cn=Alena Kaněrová,
serialNumber=P148237, title=registřikářka
Datum: 2014.03.14 14:51:29 +01'00'